



ОБЩИНА РАКОВСКИ, ОБЛАСТ ПЛОВДИВ

п.к. 4150, пл. „България“ № 1, тел.: 03151/2260, факс: 03151/2361, e-mail: oa@rakovski.bg

ПРОТОКОЛ

за дейността на комисия, назначена със заповед № ОПК – 3/24.02.2016 г. на кмета на община Раковски за **разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по реда на чл. 101а, ал. 2 от ЗОП** за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на комплексен доклад за съответствие и осъществяване на независим строителен надзор при реализацията и изпълнението на Инженеринг във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Раковски на три обекта“**, публикувана в Портала на публичните покани на АОП с ID номер 9050736

Днес, **11.03.2016г.** в 11:00 часа в сградата на община Раковски, находяща се в гр. Раковски, пл. „България“ № 1 в Заседателна зала, етаж II, стая № 3, се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед № ОПК – 3/24.02.2016г. на кмета на община Раковски за **разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по реда на чл. 101а, ал. 2 от ЗОП** за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на комплексен доклад за съответствие и осъществяване на независим строителен надзор при реализацията и изпълнението на Инженеринг във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Раковски на три обекта“**, публикувана в Портала на публичните покани на АОП с ID номер 9050736 от 24.02.2016г. в следния състав:

Комисия в състав:

Председател: Мариета Йорданова Димитрова – Ст. юрисконсулт в Община Раковски

Членове: Иван Сергеев Дойнов – магистър, правоспособен юрист с № в АОП ВЕ -759

Гергана Цанкова Вълкова – магистър, инженер със специалност „Строителство на сгради и съоръжения“ с № в АОП ВЕ-159

Резервни членове:

инж. Веселин Мандраджийски – Гл. експерт „Инвеститорски контрол“ в Община Раковски

Тереза Домовчийска – Гл. специалист „Счетоводител“ в Община Раковски

Комисията получи от деловодството на общината регистър на постъпилите оферти във връзка с поканата и **4 (четири) броя оферти**.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок - до 16:30 часа на 10.03.2016г. са постъпили следните оферти:

1. КОНСОРЦИУМ „КОНСУЛТАНТИ БУРОВ И ГЕРГИНСКА“ – гр. Пловдив с вх. № на офертата 26-2055-1/09.03.2016г., подадена лично в 10:58:51ч.

2. „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД – гр. София с вх. № на офертата 26-76-1/09.03.2016г. в 15:24:53ч., подадена по куриер на куриерска фирма „СПИЙДИ“.

3. ОБЕДИНЕНИЕ „СЕТ ПРОФПРОЕКТ“ – гр. София с вх. № на офертата 26-2056-1/10.03.2016г., подадена по куриер на куриерска фирма „ЕКОНТ“ в 10:42:34ч.

4. „ЕВРОСТРОЙ РН“ ЕООД – гр. Плевен с вх. № на офертата 26-2057-1/10.03.2016г., подадена по куриер на куриерска фирма „ЕКОНТ“ в 10:44:26ч.

След получаване на офертите членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 от ЗОП.

На публичното отваряне на офертите присъства инж. Арсен Йосифов Буров, представител на КОНСОРЦИУМ „КОНСУЛТАНТИ БУРОВ И ГЕРГИНСКА“, надлежно упълномощен. В тази връзка комисията изпълни задължението си по предл. 2-ро на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП и покани присъстващия представител да подпише техническите и ценовите предложения. Комисията обективира в настоящия протокол, че Арсен Йосифов Буров отказа да подпише техническите и ценовите предложения.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Участник № 1 КОНСОРЦИУМ „КОНСУЛТАНТИ БУРОВ И ГЕРГИНСКА“ с членове: „Буров Консулт“ ЕООД, ЕИК 203802598 и „АДА-консулт“ ЕООД, ЕИК 160113879

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията отвори офертата на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП обяви ценовото предложение, както следва:

№	Блок	РЗП [m2]	Оценка на съответствието	Строителен надзор
1	„Жилищен блок на територията на гр. Раковски, находящ се на бул. Г.С. Раковски 104, блок 104“	3130.00	1 900.00 лв.	3 900.00 лв.
2	„Жилищен блок на територията на гр. Раковски, находящ се на бул. Г.С. Раковски 106, блок 106“	3130.00	1 800.00 лв.	3 850.00 лв.
3	„Жилищен блок, находящ се в с. Шишманци, ул. 5-та, №1“	2729.00	1 700.00 лв.	3 350.00 лв.

Обща цена 16`500 лв. без ДДС и 19`800 лв. с ДДС

2. Участник № 2 „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията отвори офертата на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП обяви ценовото предложение, както следва:

№	Блок	РЗП [m2]	Оценка на съответствието	Строителен надзор
1	„Жилищен блок на територията на гр. Раковски, находящ се на бул. Г.С. Раковски 104, блок 104“	3130.00	1 050.00 лв.	3 150.00 лв.
2	„Жилищен блок на територията на гр. Раковски, находящ се на бул. Г.С. Раковски 106, блок 106“	3130.00	1 050.00 лв.	3 150.00 лв.
3	„Жилищен блок, находящ се в с. Шишманци, ул. 5-та, №1“	2729.00	900.00 лв.	3 200.00 лв.

Обща цена 12`500 лв. без ДДС и 15`000 лв. с ДДС

3. Участник № 3 ОБЕДИНЕНИЕ „СЕТ ПРОФПРОЕКТ“ с членове: „Профпроект България“ ЕООД, ЕИК 203728443 и „Сет Инженеринг“ ЕООД, ЕИК 200079448

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията отвори офертата на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП обяви ценовото предложение, както следва:

№	Блок	РЗП [m2]	Оценка на съответствието	Строителен надзор
1	„Жилищен блок на територията на гр. Раковски, находящ се на бул. Г.С. Раковски 104, блок 104“	3130.00	3 750.00 лв.	7 600.00 лв.
2	„Жилищен блок на територията на гр. Раковски, находящ се на бул. Г.С. Раковски 106, блок 106“	3130.00	3 750.00 лв.	7 600.00 лв.
3	„Жилищен блок, находящ се в с. Шишманци, ул. 5-та, №1“	2729.00	3 300.00 лв.	6 600.00 лв.

Обща цена 32`600 лв. без ДДС и 39`120 лв. с ДДС

4. Участник № 4 „ЕВРОСТРОЙ РН“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията отвори офертата на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП обяви ценовото предложение, както следва:

№	Блок	РЗП [m2]	Оценка на съответствието	Строителен надзор
1	„Жилищен блок на територията на гр. Раковски, находящ се на бул. Г.С. Раковски 104, блок 104“	3130.00	3 000.00 лв.	3 000.00 лв.
2	„Жилищен блок на територията на гр. Раковски, находящ се на бул. Г.С. Раковски 106, блок 106“	3130.00	3 000.00 лв.	3 000.00 лв.
3	„Жилищен блок, находящ се в с. Шишманци, ул. 5-та, №1“	2729.00	3 000.00 лв.	2 000.00 лв.

Обща цена 17`000 лв. без ДДС и 20`400 лв. с ДДС.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи, като комисията взе решение да продължи работата си при условията на закрито заседание.

II. ПРОВЕРКА ЗА ЛИПСА НА ДОКУМЕНТИ И/ЛИ НЕСЪОТВЕТСТВИЯ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР ИЛИ С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

В офертите на участниците следва да се съдържат документите, изискани от възложителя и посочени в публичната покана за обществената поръчка, като се вземе предвид разпоредбата на чл. 23, ал. 3 от ЗТР.

Участник № 1 КОНСОРЦИУМ „КОНСУЛТАНТИ БУРОВ И ГЕРГИНСКА“

Офертата на участника е подадена в съответствие с изискванията на възложителя в запечатан непрозрачен плик.

Комисията извърши проверка на съдържанието на подадената оферта за съответствие с изискванията на възложителя.

Констатации от извършената проверка:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, като декларациите са подадени и подписани от законния представител на участника.

Ценовото предложение е изготвено съобразно образца. Оферираната от участника цена не надвишава максималния финансов ресурс.

Кратко описание на техническото предложение на Участник № 1 „Консорциум Консултанти Буров и Гергинска“

В Образец Приложение № 4 - техническо предложение за изпълнение на поръчката, участникът е представил:

- Изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на проектите в съответствие с чл. 142, ал. 6 от ЗУТ
- Осъществяване на независим строителен надзор в съответствие с изискванията на чл. 168 (1) от ЗУТ
- Представен е списък с отговорностите на изпълнителя, съгласно техническата спецификация и нормативната уредба
- Представен е списък със задълженията на изпълнителя, съгласно техническата спецификация и нормативната уредба
- Представен е списък на законовата рамка, която ще спазва при изпълнение на поръчката

Не са описани задълженията и отговорностите на предвидените експерти.

След като извърши проверка на представените документи комисията констатира, че те не отговарят на предварително обявените условия на възложителя и не допуска участника до по-нататъшно участие в обществената поръчка, поради следните обстоятелства:

В документацията за участие към настоящата публична покана, Възложителят е заложил минимално изискуема информация в Раздел 3. „Изискване към офертите“, точка 3.4 „Техническо предложение - Приложение № 4“, са залегнали следните изисквания – „Техническо предложение за изпълнение на поръчката трябва задължително да включва изложение на цялостната методология за осъществяване предмета на поръчката, съобразена с нейния характер и сложност, представляваща детайлно описание (самостоятелно и в тяхната съвкупност) на всички процеси, съставлящи отделните дейности и използвани средства за постигане на всеки от посочените в Техническата спецификация резултати с посочване на концепция за организация на работната сила за качествено и в срок изпълнение на договора.

В предложението на участника не се съдържа изложение на цялостната методология за осъществяване предмета на поръчката, съобразена с нейния характер и сложност, представляваща детайлно описание (самостоятелно и в тяхната съвкупност) на всички процеси, съставлящи отделните дейности и използвани средства за постигане на всеки от посочените в Техническата спецификация резултати, тъй като при описание на дейностите са допуснати следните грешки и непълноти:

- не са разглеждани действията, свързани с Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта, съгласно чл. 142, ал. 6, т. 2 от ЗУТ за съществените изисквания по чл. 169, ал. 1 и ал. 3 от ЗУТ за издаване на разрешение за строеж за обекта. В техническото предложение участникът единствено е споменал и декларирал

срок за изпълнение на тази дейност, без да опише детайлно, в какво точно се изразява съставянето на този задължителен документ – какви части включва той, на какви изисквания трябва да отговаря, с кои нормативни документи трябва да се търси съответствие на представените му проектни разработки. В техническата оферта единствено на няколко места е декларирано, че ще бъде съставян такъв документ, без да са включени детайлно поясняващи текстове: по кои части ще бъде съставен той – съответно от кои експерти и ако бъдат констатирани несъответствия – какви действия ще предприеме участникът за тяхното отстраняване

- В предложението на участника не се съдържа концепция за организация на работната сила за качествено и в срок изпълнение на договора и за постигане на всеки от посочените в Техническата спецификация резултати, тъй като не е посочено разпределение на задълженията и отговорностите на предвидените експерти, индивидуалните функции на всеки един от тях при изпълнение на поръчката. От техническото предложение не може да се изведе извод кой експерт с какво точно ще се занимава и как е обезпечено качествено и срочно изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка. Същото само по себе си представлява несъответствие с изискванията на Възложителя и се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие.

В резултат на гореизложените факти и мотиви комисията единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП предлага за отстраняване Участник № 1 „Консорциум Консултанти Буров и Гергинска“ от участие в обществената поръчка.

Участник № 2 „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД

Офертата на участника е подадена в съответствие с изискванията на възложителя в запечатан непрозрачен плик.

Комисията извърши проверка на съдържанието на подадената оферта за съответствие с изискванията на възложителя.

Констатации от извършената проверка:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, като декларациите са подадени и подписани от законния представител на участника.

Ценовото предложение е изготвено съобразно образца. Оферираната от участника цена не надвишава максималния финансов ресурс.

Кратко описание на техническото предложение на Участник № 2 - „Трансконсулт-БГ“ ООД

В Образец Приложение № 4 - техническо предложение за изпълнение на поръчката, участникът е представил:

- Методи и похвати: спазване на регламентите на програмата, спазване на времеви график, внимателно планиране в начална фаза, надграждане върху съществуващ опит, осигуряване на висококвалифициран персонал с опит, непрекъснат диалог и

партньорство, фокус върху ключовите резултати, приоритизация на дейностите, организация и координация; гъвкавост и отзивчивост

- Отговорности при упражняване на строителен надзор – изпълнение на чл. 168, ал. 1 от ЗУТ, чл. 168, ал. 3 до ал. 7 от ЗУТ, чл. 178 от ЗУТ
 - Надзор върху качеството на материалите
 - Контрол за правилно и точно изпълнение на работите
 - Осигуряване на безопасни условия на труд
 - Изискванията за опазване на околната среда
 - Строителен надзор по приемане на изпълнените работи
 - Ключови моменти при изпълнение на услугата: изготвяне на протокол образец 2а, функции на строителния надзор съгласно ЗУТ; подписване на Констативен акт 15 за всеки обект, въвеждане на обектите в експлоатация и акт за окончателно плащане
- Не са описани задълженията и отговорностите на предвидените експерти.

След като извърши проверка на представените документи комисията констатира, че те не отговарят на предварително обявените условия на възложителя и не допуска участника до по-нататъшно участие в обществената поръчка, поради следните обстоятелства:

В документацията за участие към настоящата обществена поръчка, Възложителят е заложил минимално изискуема информация в Раздел 3. „Изискване към офертите“, точка 3.4 „Техническо предложение - Приложение № 4“, са залегнали следните изисквания – „Техническо предложение за изпълнение на поръчката трябва задължително да включва изложение на цялостната методология за осъществяване предмета на поръчката, съобразена с нейния характер и сложност, представляваща детайлно описание (самостоятелно и в тяхната съвкупност) на всички процеси, съставлящи отделните дейности и използвани средства за постигане на всеки от посочените в Техническата спецификация резултати с посочване на концепция за организация на работната сила за качествено и в срок изпълнение на договора.

В предложението на участника не се съдържа изложение на цялостната методология за осъществяване предмета на поръчката, съобразена с нейния характер и сложност, представляваща детайлно описание (самостоятелно и в тяхната съвкупност) на всички процеси, съставлящи отделните дейности и използвани средства за постигане на всеки от посочените в Техническата спецификация резултати, тъй като при описание на дейностите са допуснати следните грешки и непълноти:

- Дейността изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на предстоящите за изработване проекти в съответствие с чл. 142, ал. 6 от ЗУТ единствено е спомената в техническото предложение, но същата не е описана детайлно, като не е конкретизирано в какво точно се изразява съставянето на този задължителен документ – какви части включва той, на какви изисквания трябва да отговаря, с кои нормативни документи трябва да се търси съответствие на представените му проектни разработки. В техническата оферта единствено е посочен срок за тази дейност, без да са включени детайлно поясняващи текстове по кои части ще бъде съставен той – съответно от кои експерти и ако бъдат констатирани несъответствия – какви действия ще предприеме участникът за тяхното отстраняване

- В предложението на участника не се съдържа концепция за организация на работната сила за качествено и в срок изпълнение на договора и за постигане на всеки от посочените в Техническата спецификация резултати, тъй като не е посочено разпределение на задълженията и отговорностите на предвидените експерти, индивидуалните функции на всеки един от тях при изпълнение на поръчката. От техническото предложение не може да се изведе извод кой експерт с какво точно ще се занимава и как е обезпечено качествено и срочно изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка. Същото само по себе си представлява несъответствие с изискванията на Възложителя и се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие.

В резултат на гореизложените факти и мотиви комисията единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП предлага за отстраняване Участник № 2 „Трансконсулт-БГ“ ООД от участие в обществената поръчка.

Участник № 3 ОБЕДИНЕНИЕ „СЕТ ПРОФПРОЕКТ“

Офертата на участника е подадена в съответствие с изискванията на възложителя в запечатан непрозрачен плик.

Комисията извърши проверка на съдържанието на подадената оферта за съответствие с изискванията на възложителя.

Констатации от извършената проверка:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, като декларациите са подадени и подписани от законния представител на участника.

Ценовото предложение е изготвено съобразно образца. Оферираната от участника цена не надвишава максималния финансов ресурс.

Кратко описание на техническото предложение на Участник № 3 - Обединение „Сет Профпроект“

В Образец Приложение № 4 - техническо предложение за изпълнение на поръчката, участникът е представил:

- Изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на предстоящите за изработване проекти в съответствие с чл. 142, ал. 5 и ал. 11 от ЗУТ – методология за изпълнение, където е разписан обхват на проверката за съответствие съгласно чл. 142, ал. 5 и ал. 11 на ЗУТ. Разписана е проверката за съответствие с изискванията по чл. 169, ал. 1 и ал. 3 за механично съпротивление и устойчивост; безопасност в случай на пожар; хигиена, здраве и околна среда; достъпност и безопасност при експлоатация; защита от шум; икономия на енергия и топлосъхранение; устойчиво използване на природните ресурси. Представена е концепция за организация на работната сила за изпълнение на дейността, където е посочено съдържанието на доклада от оценка на съответствието, с конкретизирани части: част Конструктивна, част „Архитектурна“, част Електро, част ВиК, част ОВК, част Енергийна ефективност, част Пожарна безопасност, част ПБЗ /План за безопасност и здраве/, част ПУСО /План за управление на строителните отпадъци/ с определени експерти за всяка част

- Изпълнение на дейностите на строителен надзор, съгласно изискванията на чл. 168 от ЗУТ - методология за изпълнение и описание на дейностите, които ще контролира Консултантът при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта - Упражняване на строителен надзор по време на строителството, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, съгласуване и подписване на всички актове и протоколи по време на строителството, откриване на строителната площадка, заверка на Заповедната книга на строежа, изпълняване функциите на координатор по безопасност и здраве за етапа на строителството съгласно чл. 5, ал. 3 от Наредба № 2/2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи, изготвяне на Окончателен доклад за строежа, съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ и актуализация на технически паспорт за строежа. По отношение актуализацията на техническия паспорт са посочени съставните части. Разписано е изготвяне на окончателен доклад до възложителя. Описани са дейностите: внасяне на окончателните доклади в Общинската администрация, контрол на строителните продукти по чл. 169а, ал. 1 ЗУТ (чрез съгласуване и контрол на използваните материали, контрол на качество на влаганите строителни материали и изделия), изготвяне на Екзекутивна документация, осъществяване на контрол по недопускане увреждане на трети лица и намаляване на отрицателните последици при строителството върху населението, измерване на изпълнените работи, удостоверяване и одобряване на плащания; контрол на видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение
- Разписани са действията по отношение на контрола, който се съблюдава при съставяне на актове и протоколи по време на строителството. Изброени са документите, които се създават и контролират по време на строителството. Описан е фактически преглед на завършеността на строителството
- Представена е концепция за организация на работната сила, където са разписани задължения и отговорности на специалистите за изпълнение на поръчката: Ръководител обект – строителен инженер, експерт по част Конструктивна, експерт по част Архитектурна, експерт по част Електро, експерт по част ВиК, експерт по част ОВК, експерт по част по част „Пожарна безопасност“, Експерт по част „ПУСО“, Експерт по част „ПБЗ“ и Координатор по безопасност и здраве, Експерт по качеството и съответствието на материалите с посочени задължения при изготвяне на оценка за съответствие по съответната част, по време на строителния процес и при изготвяне на Окончателен доклад за строежа и технически паспорт
- Посочена е нормативната уредба, която ще се спазва при изпълнението на поръчката

След като разгледа представените документи, комисията констатира, че те отговарят на предварително обявените условия на Възложителя, тъй като обяснителната записка съдържа изложение на цялостната методология за осъществяване предмета на поръчката, съобразена с нейния характер и сложност, с детайлно описание на процесите, съставлящи отделните дейности и използвани средства за постигане на всеки от посочените в Техническата спецификация резултати с посочване на концепция за организация на работната сила за качествено и в срок изпълнение на договора. Не са констатирани непълноти и несъответствия в предложената разработка. Представената от участника Работна програма отговаря в

пълна степен, както на изискванията на техническите спецификации, така и на документацията за участие и на изискванията на Възложителя и следва да бъде приета за валидна.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ:

Допуска Участник № 3 Обединение „Сет Профпроект“ до по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Участник № 4 „ЕВРОСТРОЙ РН“ ЕООД

Офертата на участника е подадена в съответствие с изискванията на възложителя в запечатан непрозрачен плик.

Комисията извърши проверка на съдържанието на подадената оферта за съответствие с изискванията на възложителя.

Констатации от извършената проверка:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, като декларациите са подадени и подписани от законния представител на участника.

Ценовото предложение е изготвено съобразно образца. Оферираната от участника цена не надвишава максималния финансов ресурс.

Кратко описание на техническото предложение на Участник № 4 - „Еврострой РН“ ЕООД

В Образец Приложение № 4 - техническо предложение за изпълнение на поръчката, участникът е представил:

- Методология за осъществяване на поръчката: представен е списък с дейностите, които ще се изпълняват и задължения на Консултанта по строителен надзор
- Разписано е изготвяне на оценка на съответствието, като е посочен обхват на проверката, оценка за съответствието на част „Конструктивна“ и на част „Енергийна ефективност“
- Списък на дейностите при упражняване на строителен надзор
- Контролът, който ще се реализира по време на строителство
- Посочени са документите, които ще бъдат съставяни по време на строителството
- Дейности преди започване на строителния процес и по време на строителния процес
- Концепция за организация на работната сила - посочени са специалисти по части: архитектурна, конструкции, ВиК, Електро, ОВК и ЕЕ, Пожарна безопасност, ПУСО, Координатор по безопасност и здраве. Като задължения на експертите е посочено, че ще следят за изпълнението и приемането на работите по съответната част, за своевременното съставяне на актове и протоколи, за съответствие на вложените материали със заложената в проектната документация спецификация.

След като извърши проверка на представените документи комисията констатира, че те не отговарят на предварително обявените условия на възложителя и не допуска

участника до по-нататъшно участие в обществената поръчка, поради следните обстоятелства:

В документацията за участие към настоящата обществена поръчка, Възложителят е заложил минимално изискуема информация в Раздел 3. „Изискване към офертите“, точка 3.4 „Техническо предложение - Приложение № 4“, са залегнали следните изисквания – „Техническо предложение за изпълнение на поръчката трябва задължително да включва изложение на цялостната методология за осъществяване предмета на поръчката, съобразена с нейния характер и сложност, представляваща детайлно описание (самостоятелно и в тяхната съвкупност) на всички процеси, съставлящи отделните дейности и използвани средства за постигане на всеки от посочените в Техническата спецификация резултати с посочване на концепция за организация на работната сила за качествено и в срок изпълнение на договора.

В предложението на участника не се съдържа изложение на цялостната методология за осъществяване предмета на поръчката, съобразена с нейния характер и сложност, представляваща детайлно описание (самостоятелно и в тяхната съвкупност) на всички процеси, съставлящи отделните дейности и използвани средства за постигане на всеки от посочените в Техническата спецификация резултати, тъй като при описание на дейностите са допуснати следните грешки и непълноти:

В предложението на участника не се съдържа детайлна концепция за организация на работната сила за качествено и в срок изпълнение на договора и за постигане на всеки от посочените в Техническата спецификация резултати, тъй като задълженията и отговорностите на предвидените експерти са описани схематично, без подробна обосновка на индивидуалните функции на всеки един от тях при изпълнение на поръчката. В задълженията и отговорностите на експертите въобще не е включена тяхната ангажираност при изработване на Доклада за оценка на съответствието. При описанието на самата дейност – изготвяне на доклад за оценка за съответствие подробно е разгледано изпълнението му по части конструктивна и енергийна ефективност, но другите части и ангажираните с тях експерти не са посочени, от което не може да се изведе безспорен извод, че е обезпечено качествено и срочно изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка. В допълнение, при индивидуално разписаните задължения, отговорности и задачи на ключовите експерти „Електро“ и експерт „ВиК“ не са вменени основни функции, като осъществяване на контрол върху провеждането на всички единични проби, комплексни изпитания и 72 часови проби, доказващи годността на строежа за въвеждане в експлоатация. Нито един експерт не е посочен като ангажиран при изработването на Окончателен доклад и актуализация на Техническия паспорт. Посочените пропуски представляват несъответствие с изискванията на Възложителя и се явяват императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие.

В резултат на гореизложените факти и мотиви комисията единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП предлага за отстраняване Участник № 4 „Еврострой РН“ ЕООД от участие в обществената поръчка.

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ СЪОБРАЗНО КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА «НАЙ-НИСКА ЦЕНА»

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на ценовите предложения на допуснатия участник, като се съобрази с избрания от възложителя критерий за оценка - „най-ниска цена“.

ОБЕДИНЕНИЕ „СЕТ ПРОФПРОЕКТ“:

№	Блок	РЗП [m2]	Оценка на съответствието	Строителен надзор
1	„Жилищен блок на територията на гр. Раковски, находящ се на бул. Г.С. Раковски 104, блок 104“	3130.00	3 750.00 лв.	7 600.00 лв.
2	„Жилищен блок на територията на гр. Раковски, находящ се на бул. Г.С. Раковски 106, блок 106“	3130.00	3 750.00 лв.	7 600.00 лв.
3	„Жилищен блок, находящ се в с. Шишманци, ул. 5-та, №1“	2729.00	3 300.00 лв.	6 600.00 лв.

Обща цена 32`600 лв. без ДДС и 39`120 лв. с ДДС

IV. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на постъпилите оферти, подробно описани в настоящия протокол и съобразно приетия от възложителя критерий за оценка „най-ниска цена“ прави следното:

КЛАСИРАНЕ:

I-во място: ОБЕДИНЕНИЕ „СЕТ ПРОФПРОЕКТ“ с предложена обща цена 32`600 лв. без ДДС и 39`120 лв. с ДДС

Предвид извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя - Кмета на община Раковски за изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на комплексен доклад за съответствие и осъществяване на независим строителен надзор при реализацията и изпълнението на Инженеринг във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Раковски на три обекта“**, публикувана в Портала на публичните покани на АОП с ID номер 9050736 от 24.02.2016г. да бъде определен за изпълнител:

Участник № 3 ОБЕДИНЕНИЕ „СЕТ ПРОФПРОЕКТ“ с членове: „Профпроект България“ ЕООД, ЕИК 203728443 и „Сет Инженеринг“ ЕООД, ЕИК 200079448

Настоящият протокол се приключи на 13.04.2016 г. и се подписа от членовете на комисията без забележки и изразяване на особени мнения. Протоколът, отразяващ работата на комисията заедно с цялата документация се предават на възложителя за утвърждаването му на 13.04.2016 г., 16:00 ч.

Съобразно разпоредбата на чл. 101г, ал. 4 от ЗОП след утвърждаването му, протоколът се изпраща на участниците в провеждания избор на изпълнител и се публикува в Профила на купувача на Община Раковски при условията чл. 22б, ал. 3 от ЗОП в един и същи ден.

Председател:

.....
(Мариета Димитрова)

Членове:

1.
(Иван Дойнов)

2.
(Гергана Вълкова)

УТВЪРЖДАВАМ:

(Павел Гуджеров – Кмет на Община Раковски)

15.04.2016г.



ОБЩИНА РАКОВСКИ, ОБЛАСТ ПЛОВДИВ

п.к. 4150, пл. „България“ № 1, тел. 03151/2260, факс: 03151/2361, e-mail: oa@rakovski.bg

Пловдивска област
ОБЩИНА РАКОВСКИ
Изх. № 26-00-3
15. 04. 2016 г.
гр. РАКОВСКИ п. код 4150

УВЕДОМИТЕЛНО ПИСМО

До

КОНСОРЦИУМ „КОНСУЛТАНТИ БУРОВ И ГЕРГИНСКА“ – гр. Пловдив с вх. № на офертата 26-2055-1/09.03.2016г., подадена лично в 10:58:51ч.;

„ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД – гр. София с вх. № на офертата 26-76-1/09.03.2016г. в 15:24:53ч., подадена по куриер на куриерска фирма „СПИЙДИ“;

ОБЕДИНЕНИЕ „СЕТ ПРОФПРОЕКТ“ – гр. София с вх. № на офертата 26-2056-1/10.03.2016г., подадена по куриер на куриерска фирма „ЕКОНТ“ в 10:42:34ч.

и

„ЕВРОСТРОЙ РН“ ЕООД – гр. Плевен с вх. № на офертата 26-2057-1/10.03.2016г., подадена по куриер на куриерска фирма „ЕКОНТ“ в 10:44:26ч.

Уважаеми дами и господа,

Надлежно информираме Ви относно работата на Комисията за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в процедура по реда на Глава VIII „а“ от ЗОП с предмет: **„Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на комплексен доклад за съответствие и осъществяване на независим строителен надзор при реализацията и изпълнението на Инженеринг във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Раковски на три обекта“**, публикувана в Портала на публичните покани на АОП с ID номер 9050736 от 24.02.2016г. в следния състав:

Комисия в състав:

Председател: Мариета Йорданова Димитрова – Ст. юрисконсулт в Община Раковски

Членове: Иван Сергеев Дойнов – магистър, правоспособен юрист с № в АОП ВЕ - 759

Гергана Цанкова Вълкова – магистър, инженер със специалност „Строителство на сгради и съоръжения“ с № в АОП ВЕ-159

Резервни членове:

инж. Веселин Мандраджийски – Гл. експерт „Инвеститорски контрол“ в Община Раковски

Тереза Домовчийска – Гл. специалист „Счетоводител“ в Община Раковски

Във връзка с извършените от Комисията действия по разглеждане и оценка на постъпилите оферти подробно описана в протокол, който ще Ви бъде изпратен с настоящото уведомително писмо на заявления от Вас мейл и качен на сайта на Община Раковски към обявената процедура, както и съобразно приетия от възложителя критерий за възлагане „най-ниска цена“ бе направено следното

КЛАСИРАНЕ:

I-во място: ОБЕДИНЕНИЕ „СЕТ ПРОФПРОЕКТ“ с предложена обща цена 32`600 лв. без ДДС и 39`120 лв. с ДДС

На основание чл. 101, буква „г“, ал. 4, предложение второ от ЗОП, настоящото уведомително писмо ще бъде качено на сайта на Община Раковски в Раздел „Обществени поръчки/ Профил на купувача“ към обявената процедура и ще ви бъде изпратено на електронните адреси. Ведно с уведомителното писмо, ще бъде осигурен и пълен достъп до протокола на PDF файл.

КМЕТ НА ОБЩИНА РАКОВСКИ:



(ПАВЕЛ АНДРЕЕВ ГУДЖЕРОВ)

Изготвил

(М. Димитрова – Ст. юрисконсулт в Община Раковски)